VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS.

President: The honourable members will please intimate the Secretary as to who all desire to talk on each Demand. As the honourable members are aware that there are two hours for the discussion of the Land Revenue demand and in the nature of things not more than six or seven members could speak on that demand, I would like to know who all would desire to speak so that I can distribute the time available for as many members as possible to have their say.

Mr. V. Sankara Menon (*Trivandrum and Nedumangad cum Chirayinkil*): May I suggest that the time limit may be reduced and evenly distributed so that some more members could speak on the demand.

President: That is entirely for the House to decide. I will try to adjust in that manner.

DEMAND I—LAND REVENUE AND TAXES ON INCOME.

Mr. M. Ramachandra Rao: Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 10,13,290 under Demand I—Land Revenue and Taxes on Income.

Mr. Kallur Narayana Pillai: സർ, ചില പ്രത്യേക സംഗതികൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായിട്ടുമാത്രം ഞാൻ ഈ ഡിമാൻറിനെ എതിർത്തുകൊള്ളുന്നു. എനിക്ക് ഒന്നാമതായി പ്രസ്താവിക്കാനുള്ളത് പോക്കുവരവിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ പല കുടിയാന്മാരും വസ്തുക്കൾ കൈമാറംചെയ്തു അന്യർ അനുഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

President: Honourable members will note that after ten minutes there will be a ring of the bell when they have to close their speeches. Otherwise there will be no possibility of having a full debate.

Mr. Kallur Narayana Pillai: ഇതുപോലെ തന്നെ ഭാഗം ചെയ്തു വസ്തുക്കൾ പല കൈവശം വന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ വസ്തുക്കൾ കൈമാറം ചെയ്തുപോകുമ്പോൾ പഴയ പട്ടയക്കാരന്റെ പേരുമാറി അനുഭവക്കാരുടെ പേരിൽ പോക്കുവരവു ചെയ്താൽ മാത്രമേ കരം വാസ്തവത്തിൽ ആരാണ് കൊടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ള വിവരം റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു മനസ്സിലാകുകയുള്ളൂ. ഫ ഫ ഫ ർ-ൽ പോക്കുവരവുചെയ്യാതെ കിടക്കുന്ന കേസുകൾ രണ്ടായിരത്തിതൊള്ളായിരത്തി ചില്വാനമാണ്. ഇത്രത്തോളം കേസുകൾ പോക്കുവരവുചെയ്യാതെ കിടക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത്രത്തോളം കുടിയാനവന്മാർക്കു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിനു സംശ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യമില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ ഒരു പട്ടയക്കാരൻ മരിച്ചുപോയി എന്നു വയ്ക്കുക അയാളുടെ പേരിലുള്ള വസ്തു മൂന്നോ നാലോ പേരുടെ കൈവശം ആയിരിക്കും. പട്ടയം മാറാത്തതുകൊണ്ടു കരം മുഴുവനും ഇതിലേതെങ്കിലും ഒരു കൈവശക്കാരന്റെ വസ്തു ജപ്തിചെയ്തു ലേലത്തിൽ വിൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. ഇങ്ങനെ ഇന്നു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ധാരാളം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ പോക്കുവരവു കേസുകൾ തീരുമാനിച്ചു വസ്തു കൈവശക്കാക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളട്ടെ.

ഗവണ്മെന്റിന്റെ സ്ഥിരമായ ഒരാദായമാണ് ഭൂനികുതി. കരക്കുടിശിഖക്കായി വസ്തു ലേലംചെയ്തു വിൽപ്പിക്കുന്നതിൽ പല വിഷമങ്ങളും സംഭവിക്കാറുണ്ട്. കരക്കുടിശിഖ വന്നാൽ ആ കുടിശിഖ ഈടാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമുള്ള സ്ഥലം മാത്രമേ ലേലത്തിൽ വിൽപ്പിക്കാവൂ എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇന്നു പ്രവർത്തികാരന്മാർ കരക്കുടിശിഖക്കായി വസ്തു ജപ്തിചെയ്യുമ്പോൾ കുടിശിഖയുടെ തുക നോക്കാതെ കൂടുതൽ വസ്തുക്കൾ ജപ്തിചെയ്തു ലേലത്തിൽ വിൽപ്പിക്കുന്നു. സെറ്റിൽമെന്റു റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതു സാധാരണ ഫർ സെന്റു ഒരു പറ നിലമെന്നാണ്. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിലും ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലും ഒരുപറ നിലത്തിനു ഫ സെന്റു വിസ്തീർണ്ണമാണ് കണക്കാക്കുന്നതു്. ഫ ഫ ർ-ലെ, കരക്കുടിശിഖക്കായി കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ ആയിരത്തി ഇരുന്നൂറിനാല്പതുപറ നിലം ർ ർ ഫ ഫ രൂപാക്ക് ലേലത്തിൽ വിറ്റിച്ചു. അതായതു ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ കണക്കനുസരിച്ചു ഫ ർ ഏക്കർ ഫ സെന്റ് ഈ കണക്കിനു് ഏകദേശം ഒരുപറ നിലത്തിനു ഒരു രൂപാ വിലയ്ക്കാണു് ലേലം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു.

Mr. E. K. Kuripe : ഒരു പറ നിലത്തിനുഎന്തു വിലയുണ്ടു?

Mr. Kallur Narayana Pillai : സാമ്പത്തികാധഃപതനമില്ലാതിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ ഒരുപറ നിലത്തിനു ഇരുന്നൂറും മുന്നൂറും രൂപാവരെ വിലയുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള നിലങ്ങളെ ഒരു രൂപാക്കു വിറ്റിക്കുക എന്നുള്ളതു് വലിയ അനീതിയാണെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar (*Nominated*): കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ വേമ്പനാട്ടുകായൽ കുത്തി കൃഷിചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പറയൊന്നിനു്, കരത്തിന്റെ കൂടുതൽകൊണ്ടു് ഒരു രൂപയെ വിലയുള്ളു എന്നു് മെമ്പർക്കു് അറിയാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kallur Narayana Pillai : കായൽകൃത്തി കൃഷിചെയ്യാൻ വലിയ പണക്കാർക്ക മാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ.

Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar: ഫ ഫ ഫ ർ-ലെ കോട്ടയംഡിവിഷനിലുള്ള കരക്കുടിശികയിലധികവും ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കരമാണെന്ന് മെമ്പക്കറിയാമോ?

President: I have no objection to any doubts being cleared or any statement being canvassed. But every such clearance of doubt eliminates some of the time allowed to the honourable members. My suggestion therefore is that after the honourable member has finished his speech, he may be asked questions and after that the next speaker might begin.

Mr. Kallur Narayana Pillai : പുതുവൽ പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനോടടുത്തു കിടക്കുന്ന പതിയാത്ത ഭൂമി സ്വന്തം പേരിൽ പതിവാങ്ങണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചില ആളുകൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. എ, എന്നൊരാൾ ൫ ൦ ഏക്കർ സ്ഥലം പുതുവൽ പതിപ്പിച്ചു എന്നിരിക്കട്ടെ. അതോടുകൂടി ൧൦ ഏക്കർ സ്ഥലം അയാളുടെ കൈവശം ഇരുന്നു എന്നുവരാം. ആ സ്ഥലത്തു് അയാൾ കെട്ടിടവും കെട്ടിദേഹണ്ഡവും ചെയ്തേക്കാം. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ കൈവശക്കാരനുതന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കണം എന്നാണ് നിയമം. എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഉടമസ്ഥൻ മറ്റൊരാൾക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്തു കൊടുത്താൽ ആ കൈമാറ്റക്കാരന് അതു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് ഒരു ജി. ഒ. ഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഇതു വളരെ സങ്കടമുള്ള ഒരു സംഗതിയാകുന്നു. ഒരു അച്ഛൻ നാലു മക്കൾക്കായി ദേഹണ്ഡം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമി വീതിച്ചുകൊടുത്താൽ ആ മക്കളുടെ പേക്ക് അതു പതിച്ചുകൊടുക്കുകയില്ല എന്നു പറയുന്നതു നീതിവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള സംഗതിയാകുന്നു. ആ ജി. ഒ-യുടെ അവസാനത്തിൽ തന്നെ റവന്യൂ കമ്മീഷണർക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ഗവണ്മെൻറനുവാദത്തോടുകൂടി കൈമാറ്റക്കാരനു പതിച്ചുകൊടുക്കാം എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സാധുക്കളായ ജനങ്ങൾക്കു റവന്യൂ കമ്മീഷണരുടേയോ ഗവണ്മെൻറിന്റേയോ ദൃഷ്ടിയിൽ എല്ലാ സംഗതികളും കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചു എന്നുവരികയില്ല. പണ്ടാരവകവസ്തുക്കൾ കൈമാറ്റം ചെയ്യരുതെന്നു ആയിരത്തിനാല്പതിനു മുമ്പ് നിയമമുണ്ടായിരുന്നു. സർ ടി. മാധവരായരുടെ കാലത്തു് അതിനെ ൧൦൫൦-ലെ ഒരു തിരുവെഴുത്തുവിളംബരംമൂലം ഭേദപ്പെടുത്തി ഇന്നു നാം മുൻപോട്ട് പോവുകയാണല്ലോ. ഈ പരിഷ്കൃതമായ കാലത്തും പുറകോട്ട പോയി ആയിരത്തിനാല്പതിനു മുമ്പുള്ള നടപടിയെ അനുകര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കുന്നതു് സാഹസമായ ഒരു കൃത്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് പതിയാത്ത പുതുവൽ ഭൂമികളം കൈവശക്കാർ കൈമാറ്റം ചെയ്താൽ ആകെ മാറ്റക്കാക്കു അതു സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഇതുയും സംഗതികളം മാത്രമെ എനിക്കു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രതിപാദിക്കാനുള്ളു.

Mr. M. Sultan Mohiadheen (*Trivandrum and Nedumangad* cum *Chirayinkil*) : സർ, പ്രവൃത്തിക്കാരന്മാരും താലൂക്കിലെ മറ്റു ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവർക്കു വിരോധമുള്ളവരുടെ പേരിൽ പുറമ്പോക്കു കേസുകളം എടുത്തിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു ധാരാളം അറിയാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽവസ്തുഉടമസ്ഥന്മാർ ആ ഭൂമിപുറമ്പോക്കിൽപ്പെട്ടതല്ല, പതിവിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണു എന്നു് ഇവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയാലും, ഗവണ്മെൻറിന്റെ അതൃപ്തിക്കു പാത്രമായിത്തീർന്നാലോ എന്നു വിചാരിച്ചു് വാസ്തവവിരുദ്ധമായും റിപ്പോർട്ടചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇതു് ജനങ്ങൾക്കു് വളരെ സങ്കടത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. ഇതിന്മേൽ സർക്കാരിനെ പ്രതിയാക്കി കേസു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഗവണ്മെൻറിനും കക്ഷികൾക്കും നഷ്ടം വരാനിടയുണ്ടു്. ലാൻറ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ അവർകളം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ് സിൽബന്തികളിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ഈ തെറ്റിദ്ധാരണ മാറ്റി, വസ്തു പതിവിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണെന്നു കാണുന്നപക്ഷം കേസു പിൻവലിക്കേണ്ടതാണെന്നും, അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് ഗവണ്മെൻറിനു അതൃപ്തികരമായിവരുകയില്ലെന്നും അവരെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി ഈ സങ്കടത്തിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഇപ്പോഴത്തെ കരക്കുടിശിക ലേലത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അപ്പീലുകളം ന്യായസ്ഥനായ ലാൻറ് റവന്യൂ കമ്മീഷണർ അവർകളം ന്യായമായും ജനങ്ങൾക്കു് കഷ്ടനഷ്ടം ക്രൂരതയെയും തീർച്ച ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാകുന്നു. എന്നാൽ ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു വലിയ വിഷമം ജനങ്ങൾക്കു നേരിടുന്നുണ്ടു്. കരക്കുടിശിക സംബന്ധിച്ചുള്ള ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ലേലം കഴിഞ്ഞു മുപ്പതു ദിവസത്തിനകം അപേക്ഷിക്കണമെന്നാണു് കളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാകുന്നതു്. ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയിൽ നാലും അഞ്ചും മാസം വരെ താമസം നേരിടുന്നുണ്ടു്. ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തി പകർപ്പു വാങ്ങിച്ചശേഷം മാത്രമേ ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള അപ്പീൽ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള കാലതാമസം നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കു് അപ്പീൽ കൊടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sultan Mohiadheen]

ക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം നഷ്ടമായിപ്പോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ സംഗതിയിലുള്ള ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥ മാറി ലേലം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുൻപ് ലേലം അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള അപേക്ഷ കൊടുക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നതു് ജനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും സൌകര്യപ്രദമായിരിക്കും.

Mr. Kallur Narayana Pillai : നടീതിരങ്ങൾ സർവ്വെയ്യുന്ന കാലത്തു് സർവ്വക്കല്ലുകൾ ഫാ ലിംഗ്സ്-ഉള്ളിൽ മാറി സ്ഥാപിക്കണമെന്നു ഒരു നിയമമുള്ളതായി അറിയാമോ?

Mr. M. Sultan Mohiadheen : അറിയാം.

Mr. Kallur Narayana Pillai : അങ്ങനെ കല്ലിട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ പുറമ്പോക്കിലുൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നു പറഞ്ഞു കേസെടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

Mr. M. Sultan Mohiadheen : അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi (*Karunagapalli Karthigapalli and Ambalapuzha* cum *Shertallai*): Sir, I oppose the demand. In doing so, I wish to bring to the attention of the Government a few matters which should immediately be looked into,

One is that the Land Revenue authorities are not interested in removing encroachments or expediting proceedings under Land Acquisition Regulation. The work of the P. W. D. is considerably hampered and a large percentage of the complaint of the public in regard to the water ways and land ways could be easily removed by the Land Revenue authorities being instructed to show more speed in doing work under the Land Acquisition Regulation.

Secondly I wish to suggest to Government that it is high time that they curtail expenditure in the Land Revenue Department by re-distributing the revenue divisions. Certain places, by historical circumstances or by social and economic conditions which prevailed a hundred years ago or by the convenience of travel by the old canoe or the bullock cart a few decades ago, must have been chosen as the head quarters of certain divisions and taluks. It is time that an expert committee is appointed to go into the question of the possibility of re-distributing the revenue divisions and think of the possibility of abolishing some of the taluks and incidentally some of the posts, In Travancore old memories of any heptarchy as in England with regional patriotism and jealousies do no longer survive. The units of Revenue administration alone could easily be redistributed for purposes of efficient administration.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Another matter which I wish to bring to the attention of the House is the necessity of the Government enacting some legislation to prevent lands lying idle. I can understand people keeping private forests. But as a matter of speculation, people register huge areas and then they do not make use of them. I think in Great Britain there is prohibitive assessment imposed on those people who keep the lands idle. If Government impose prohibitive assessment, I am sure the land will come under cultivation and it will give an impetous to the production of the necessary foodstuffs in the country.

There is nothing like one's company to influence a man's opinions. John Morley would call it responsive assimilation. Therefore, I am also inclined to think that in the present circumstances of our land, there is some sort of communal justice, some rotation in the matter of registry of land also. Unfortunately, even on the floor of the Legislature, one often hears of certain taluks being called Nair taluks and another Christian taluks, or Ezhava taluks, for instance, Karunagapalli a Nair taluk and Muvattupuzha a Christian taluk. The implication contained in it is that it is a taluk in which the Nair or the Christian population predominates. I refer to it to show that it is against the interests of proper administration that any administrative division should be called predominant of this community or of that community. In order to prevent it, in registering lands for instance in Karunagapalli, which for the purpose of discussion I call a Nair taluk, certainly preference should be given to Mr. Kuripe, the Roman Catholic or my friend Mr. Arumukhom Pillai of South Travancore who speaks about the much depressed condition of the Vellalas. If this is not done, it will stand against the progress of the country on the right lines. It is highly prejudicial to sound administration to allow one particular community to concentrate on a particular area so long as peoples are communally conscious. Therefore, in the registry of lands particular care should be taken that virtuous people who do not enter the forests and kill elephants as alleged by an honourable member should be given preference in places where there is preponderance of any people doubly prone to this evil.

Mr. E. K. Kuripe : അവിടെ വേലചെയ്യാൻ മടിയായതുകൊണ്ടല്ലേ ഈ സ്ഥലങ്ങൾ വേണ്ടെന്നു വച്ചത്?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi : Not at all. For instance I come to the Council, I know the heads of departments and I may get an audience with the Dewan easily. There is nothing more natural in my approaching the authorities for getting registered a two thousand acres of land right on the banks of the river Pampa.

Mr. E. K. Kuripe : പള്ളിവാസലിൽനിന്നും അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചു എടുക്കാനുള്ള കഴിവില്ലായിരുന്നോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I am coming to the question of Pallivasal.

Mr. E. K. Kuripe: അവിടെയല്ലെ അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോ യിടെ പതിച്ചുകൊടുത്തത്?

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I am very grateful to my friend for calling my attention to Pallivasal. There is a lot of speculation going on in that part of the country. People of the low land cannot understand the easy conditions in which the lands there could be registered, how much Government is assessing and all that. Therefore it behoves the Land Revenue Commissioner to do the right sort of propaganda in that line so that the surplus population of the coastal taluks might migrate to those places and eventually become owners of those lands. There is no hurry in disposing of that area. That land has been there from the beginning of time and if purchasers are not forthcoming in large numbers or if there is an artificial keeping down of prices by a combination among speculators, Government must await the time when people of different communities offer good prices and purchase those lands.

Mr. P. I. Simon (*Municipal Councils*): Sir, I support the demand. In doing so I wish to make a few observations.

President: The honourable member will raise his voice.

Mr. P. I. Simon: It is gratifying to note that the total revenue of the State is steadily increasing in spite of the fact that the land tax remains the same. The rate of income tax is very low. It is not proposed by the Financial Secretary to increase the rate of land tax. The total collections under tax on land and tax on income is about 20 per cent of the total revenue whereas elsewhere, in Madras and Mysore, it is 50 percent of the total revenue. So it is very clear that the rate here is very low. In spite of the fact that the rate of land tax is very low, it is seen that for arrears of tax, holdings are being sold in revenue auction in large numbers. The prices of agricultural produce have gone down and Government cannot with any justifiable ground think of increasing the rate of land tax. But there is a proposal to increase the rate in the income tax. It has to be observed that the rate of income tax obtaining in Madras and elsewhere is almost double that obtaining here. It is also seen that only about 2,000 persons in Travancore are being taxed for income. It is a very low proportion of the total population of 6 million. In addition to increasing the rates, I propose that the minimum taxable income may be reduced so as to bring more persons under the burden of income tax.

Mr T. K. Kittan: ആദായനികുതി എത്രയായി കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് മെമ്പർ പറയുന്നത്?

Mr. P. I. Simon: It may be reduced to Rs. 1,500

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Is the honourable member speaking on behalf of his constituency ?

Mr. P. I. Simon: Yes. There is another circumstance with regard to the collection of income tax Income accruing in Travancore is liable to be taxed in Travancore to the exclusion of all other countries. Travancore is the State of origin of such income and such income can be assessed only in Travancore. Under the present arrangement, this is being assessed elsewhere also. On account of the levy of double taxation, relief is being granted by both these countries. That is, we have to refund half of the tax collected by us. The principle now accepted everywhere is that the State of origin or the State where the income accrued, is entitled to tax the income to the exclusion of all other States. For example, I would say that if a company having its head office in Madras is doing business in Travancore also British Government is entitled to tax the total income of the company whether it accrued in British India or elsewhere. But in Travancore, we are entitled to tax income accruing in Travancore only in any of the branch offices of the company in Travancore. After having assessed that income, we are liable to refund half of it to the company on the ground that it has been doubly taxed both in British India and here. I submit that Government should take very early steps to see that proper arrangements are made so that the income accruing here should not be assessed by any other State and the State of origin should get the tax to the exclusion of all other states. If proper arrangements are made, this will be a means of enhancing our income. With these words I support the demand.

Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar: Sir, I support the demand and in doing so, I wish to make a few suggestions for the kind consideration of Government and the Land Revenue Commissioner.

The number of demand notices issued in the year 1114 was 11,13,317 against 9,89,288 in 1113 and the amount involved was Rs. 2,998,899. It is due to clear inability on the part of the taxpayer that he gives room for such demand notices being issued to him. Under such circumstances, to say that he has to bear the burden of the cost of the demand notices also is rather very hard. I would suggest an easier method by which the taxpayer could be made aware of the fact that he has defaulted to pay the tax and that steps will be taken for the recovery of the same, and that may be done by sending a 6 cash Anchal card on which the demand notice could be issued through Anchal. I think, for the purpose of economy, this would be quite sufficient and that will be adding income to the Anchal department also instead of asking the taxpayer to spend 4 chuckrams more per *patia*. It will be sufficient if he is burdened with only 6 cash.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar.]

Another suggestion which I have to bring to the attention of the Government is about the encroachment on porambokes. This has become a real menace to the travelling public. Many of the narrow canals in Kuttnad which are both irrigation canals and navigable canals have been encroached upon by the owners of adjoining lands, and as such they have all become unfit for navigation purposes. Over and above the encroachments of these lands, the adjoining land owners plant scrupines along the banks. This is a source of very great objection to the travelling public. The Land Revenue Department, for some reason or other, do not pay due attention to detect such encroachements and bring the people who have made such encroachments to book.

Even if some detection has been made and made known to the authorities the punishments that are being given now to the people who make such encroachment are too meagre. I would suggest that those who have encroached upon Government lands causing serious trouble to the travelling public should be very severly punished. Very serious fines should be imposed upon them. Not only that, if the offender is fined one or two rupees and the lands encroached upon is given to him on Kuthaka Pattom it will only encourage such encroachments. Therefore the punishments must be very heavy so as to prevent other people from encroaching on these lands.

The third question that I want to bring to the attention of the Government is one for which the people of Kuttnad have been agitating for a long time, *viz.*, that they should have a separate taluk of their own Government have been given numerous representations on this. Once we were told that this question will be settled during the next settlement.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: May I know whether there will not be some difficulty in the matter of the location of the headquarters ?

Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar: Absolutely none. Seven of the pakuthies of the Ambalapuzha taluk, five pakuthies of the Changanacherry taluk and the Kayal reclamation in Kumarakom, Thiruvarpu and Nattagom pakuthies in the Kottayam taluk could conveniently be grouped together. When these are grouped together it will be big enough for a taluk in area, in population and in revenue. And Government may be able to effect such a formation of a separate taluk without entailing additional expenditure if they would only kindly consider the representations which have been already made by my honourable friend Mr. Balakrishnan Tampi.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr T. K. Kittan : അതിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം എത്ര മൈൽ കാണും?

Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar: സാമാന്യമായി പറഞ്ഞാൽ കോട്ടയംതാലൂക്കിനെക്കാൾ വലുതായിരിക്കും,

Mr. T. K. Kittan: എത്ര ചതുരശ്രമൈൽ കാണുമെന്നാണു ഞാൻ ചോദിച്ചതു്?

Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar: ഏകദേശം ചതുരശ്രമൈൽ വരും

Sir, I have to say a word about the recruitment of Proverthicars. Now-a-days newmen are being recruited for this post. The tax-payers and land owners experience considerable difficulty at the hands of these new recruits. I request Government that they would be kind enough to consider only men with an experience of 5 years or over in revenue work are competent to be appointed as Proverthicars. There is no objection in appointing them as Accountants. After they get a training for 5 years as Accountants they can be appointed as Proverthicars. Otherwise the tax-payers will be subjected to great hardships.

Sir, another matter which I want to bring forward for the attention of Government is about the lands reclaimed from the Vembanad lake. When these reclamations were registered the lands were plotted out as a result of which unfortunately every plot in the Vembanad lake fell into over so many pakuthies of different taluks. So each block in the Vembanad lake fall within the jurisdiction of several pakuthies. On representation Government were kindly pleased to issue an order that each of the plot should fall within the jurisdiction of a particular pakuthi. It was in the year 1106 and this order was published in the Government Gazette. Unfortunately, since surveys were not complete, the bringing into effect of this order was delayed. But now the survey work is over and it is high time that Government issue stringent orders that each plot of the reclamation should fall within the jurisdiction of a separate pakuthi instead of being part and parcel of 4 or 5 pakuthies. The present difficulty is in the payment of tax. Many lands are now being sold for which tax have already been paid in one pakuthi, because there are arrears in some other pakuthi. I trust the Land Revenue Commissioner would make necessary arrangements to avoid this overlapping with regard to the payment of taxes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Chandy Mukkadan (*Nominated*): സർ, ഈ ഗ്രാന്റിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യം, മി: അനന്തശിവയ്യർ പറഞ്ഞതുപോലെ, കുട്ടനാട്ട് ഒരു താലൂക്കാക്കിത്തീർക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ശരിയായ ഭരണത്തിനും, രാജ്യത്തിന്റെ ഐശ്വര്യത്തിനും നിദാനമായിരിക്കുന്ന ഈ ഒരു പരിഷ്കാരം ഗവണ്മെന്റു നടപ്പിൽ വരുത്തുമെങ്കിൽ, രാജ്യത്തിന്റെ ഓരോ ഭാഗത്തിന്റേയും താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, പ്രാദേശികങ്ങളായ ഉല്പന്നങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും, ഏറ്റവും സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു നയത്തെ അവലംബിക്കുകയായിരിക്കും ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യുന്നത്. ഈ സംഗതി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ കുട്ടനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കും അതൊരുപകാരമായിരിക്കും. കുട്ടനാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക്, അവരുടെ ജീവിതരീതികൊണ്ടും തൊഴിൽ സമ്പ്രദായങ്ങൾകൊണ്ടും രാജ്യത്തിലെ ഇതരഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു രീതിയാണുള്ളത്. ഇന്നു കുട്ടനാടു പല താലൂക്കുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് പബ്ലിക്ക് വർക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റേയും ശ്രദ്ധ, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭൂരിഭാഗം ശ്രദ്ധയും പട്ടണങ്ങളിൽ പതിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു കുട്ടനാട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒന്നിലുംതന്നെ പതിയുന്നില്ല. ആലപ്പുഴയിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ റോഡുകൾ വെട്ടിത്തീർത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതുകൊണ്ടു കുട്ടനാട്ടുകാർ തൃപ്തിപ്പെട്ടുകൊള്ളണമെന്നാണു വന്നിരിക്കുന്നത്. അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കുകാക്ക് ഒരു റോഡു വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആലപ്പുഴയിൽ അതിനുള്ള പണം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു അധികൃതന്മാർ പറയും. കാർത്തികപ്പള്ളിയിൽ ഒരു റോഡു വേണമെങ്കിൽ ഹരിപ്പാട്ട് ഒരു റോഡു വെട്ടിപ്പോയി; അതുകൊണ്ടു നമ്മുത്തിയില്ല, എന്നു മറുപടി കേട്ടു തൃപ്തിപ്പെടണം. അതുപോലെ, വേഴപ്രയിൽ ഒരു റോഡു വേണമെങ്കിൽ തിരുവല്ലായിലേയും കുമരകത്തു ഒന്നു വേണമെങ്കിൽ കോട്ടയത്തേയും റോഡുകൾ കണ്ടുകൊള്ളണം. ഈ നിലയ്ക്കു ജനങ്ങൾക്കു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നുതന്നെ ആനുകൂല്യം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ കുട്ടനാടു പ്രത്യേകമായി തിരിക്കണം. രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ആഹാരസാധനം കൂടുതൽ വിളയിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനും ഇതു് അത്യന്തം ഉപകരിക്കുകയുംചെയ്യും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കരക്കുടിശിഖയെ സംബന്ധിച്ച മി: കല്ലൂർ നാരായണപിള്ള പറഞ്ഞ ചില അഭിപ്രായങ്ങളോട് ഞാനും യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എങ്കിലും ഒരുകാര്യംകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കായൽത്തീരങ്ങളിൽ കരക്കുടിശിഖയ്ക്കായി അന്യകൈവശം ഇരിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ വിറ്റുപോകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. സാധാരണയായി കരക്കുടിശിഖ വരുത്തുന്ന പട്ടാദാരന്മാരുടെ സ്വന്തം കൈവശത്തിലിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ വിൽക്കുകയാണുവേണ്ടതു്. എന്നാൽ അവർ വസ്തുക്കൾ അന്യാധീനപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞാലും ആ പട്ടാദാരൻ അയാളുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾക്കു കരക്കുടിശിഖ വരുത്തുമ്പോൾ. അന്യാധീനപ്പെടുത്തിയ വസ്തു ലേലത്തിനു വയ്ക്കുക എന്നൊരേർപ്പാടു സാധാരണയായി കാണുന്നുണ്ടു്. പിന്നൊരു പതിവുണ്ടു്, ഏതിനിക്കു നാലു നമ്പർ വസ്തുക്കളുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക, അതിൽ ഒരു വസ്തു തീറുകൊടുക്കുന്നു, ആ വസ്തുവിൽ ഉള്ള കരക്കുടിശിഖ എന്റെ മറ്റു വസ്തുക്കളിൽനിന്നു് ഈടാക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ എന്റെ കരക്കുടിശിഖ ഞാൻ തീറുകൊടുത്ത വസ്തുവിൽനിന്നു് ഈടാക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്തതായി എനിക്കുതന്നെ അനുഭവവുമുണ്ടു്. ഞാൻ തീറു കൊടുത്ത വസ്തു എന്റെ കരക്കുടിശിഖയ്ക്കുവേണ്ടി ലേലം ചെയ്തു. ഒടുവിൽഒരു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇടപെട്ടു് തഹശീൽദാരുടെ അടുക്കൽപോയി കാര്യങ്ങളൊതുക്കി. പത്തുമുപ്പതു രൂപയും ചെലവായി. പത്തോ ഇരുപതോ രൂപ കരക്കുടിശിഖ വന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഈ തുക ചെലവാക്കേണ്ടിവന്നതു്. ഈ സംഗതികളെല്ലാം പ്രവർത്തികാരന്മാക്കു് അറിയുവാൻ കഴിയും. ചില ആളുകളോടുള്ള വിരോധംവച്ചുകൊണ്ടാണു് ഇങ്ങനെയെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്.

Mr. V. Sankara Menon: മെമ്പർ ഇതിനു് ഏതു പരിഹാരമാണു നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

Mr. Thomas Chandy Mukkadan: സ്ഥലം പ്രവർത്തികാരന്മാക്കു വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി മിക്കവാറും നിശ്ചയമുള്ളതുകൊണ്ടു് അവരുടെപേരിൽമാത്രം നടപടി നടത്താൻ ഏർപ്പാടുചെയ്യണം.

കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ, സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു സ്വന്തനിലയിൽ വലിയ താല്പര്യമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും ഏതൊരു തത്വത്തോടു് ഏതാനും ചിലയാളുകൾ മുന്നോട്ടുവന്നു് സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ചുവോ, അതിനടിസ്ഥാനമായ ആ സജാതീയമനസ്ഥിതി ഇന്നും ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽക്കൂടി കൂടികൊള്ളുന്നു എന്നു വസ്തുത ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു ജാതി മറെറാരു ജാതിക്കു ദ്വേഷ്യം ചെയ്യുകയില്ല എന്നും ഒരു സമുദാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മറ്റൊരു സമുദായത്തോടു വിരോധനില അവലംബിക്കുകയില്ല എന്നും ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എങ്കിലും ആശുപത്രികളിൽ ചെല്ലുന്ന രോഗികൾക്കുപോലും, അവർ തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവരല്ലെങ്കിൽ, ശരിയായി മരുന്നുകൊടുക്കാത്ത ഡാക്ടറന്മാർപോലുമുണ്ട് അവർ ജാതി നോക്കി, മതം നോക്കി, മരുന്നു കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയുമ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യവിഷയത്തിൽ അവശതയനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാർ അങ്ങിനെയൊരു വാദം ഗവണ്മെൻറുമുൻപാകെ കൊണ്ടുവന്നതിൽ കുറ്റപ്പെടുത്തുവാനില്ല. ഇതിനൊരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം വളരെ നാളത്തെ ആലോചനയുടെ ഫലമായി ഗവണ്മെൻറു കണ്ടുപിടിച്ച് അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ വിചാരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇനിയും ഈ സഭയിൽവച്ചുപോലും മറ്റു സമുദായങ്ങൾക്കു മനോവേദനയുണ്ടാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ഉണ്ടാകുന്നതു സങ്കടകരമാണ്. കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി മി: അനന്തശിവയ്യർ പറഞ്ഞതിൽ എനിക്കു മനസ്താപമുണ്ട്. പ്രവർത്തികാരന്മാർ വലിയ അഴിമതികൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എത്രതന്നെ യോഗ്യന്മാരായിരുന്നാലും കീഴിലുള്ളവർ യോഗ്യതയേറുകടി പെരുമാറിയെന്നുവരുന്നതല്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവന്നതു തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനു സ്നേഹവും വിശ്വാസവുമുള്ള ഏതാനുംപേരെങ്കിലും ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു അന്യായമായ സമുദായക്കാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനു ചെയ്യാവുന്നതാകുമെന്നാണു. അതുകൊണ്ടു നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പുതിയ പുതിയ ആളുകളെ പ്രവർത്തികാരന്മാരായി നിയമിക്കണമെന്നാണ് എൻറെ അഭിപ്രായം. പ്രാപ്തിയും യോഗ്യതയുമുള്ള ആളുകളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു ടെയിനിംഗ് കൊടുത്തു നിയമിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. കാര്യക്ഷമതയുള്ള ആളുകൾക്കു എക്സ്റ്റൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിലും വയസ്സു ഗണിക്കാതിരിക്കുന്നതിലും എനിക്കു വിരോധമില്ല; എങ്കിലും സർവീസുകാലത്തു് അഴിമതികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവർത്തികാരന്മാർക്ക് ഒരിക്കലും കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തുകൂടാത്തതാകുന്നു. അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ ചിലയാളുകൾക്കു കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവരെപ്പറ്റി പല പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് എക്സ്റ്റൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് സമുദായപ്രാതിനിധ്യലബ്ധിക്കു ചില തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാകുന്നു. ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ൫൦൦-ൽപരം പ്രവർത്തികാരന്മാരുണ്ട്. ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് അതിലൊരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സ്ഥാനവുമില്ല. പുതിയ ഒഴിവുകഴം ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷമേ അപൂർവം ചിലക്കെങ്കിലും അതിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുകയുള്ളൂ.

Mr. Kallur Narayana Pillai : അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനായി പ്രൊബേഷനറി പ്രവർത്തികാരന്മാരായി ചിലരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : അറിയാം. അതു നയം ഇനിയും ആവർത്തിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മറെറാരു സംഗതി, കൂടുതൽ കൃഷിചെയ്യുക കൂടുതൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഉപയുക്തങ്ങളായ അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ ലാൻഡു റവന്യു ഇനങ്ങളിൽ കിടപ്പുണ്ടു്. വേമ്പനാട്ടുകായൽ പതിച്ചുകൊടുത്തതുപോലെ കൃഷിക്കുപയുക്തങ്ങളായതും ഗവണ്മെൻറിലേക്കു കൂടുതൽ നികുതി ലഭിക്കുവാൻ ഇടയുള്ളതും ആയ ഭൂമികൾ ധാരാളമുണ്ടു്. ഇത്തരം ഭൂമികൾ പരിശ്രമശീലരായ ആളുകൾക്കു ഗവണ്മെൻറു പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. വേണ്ടിവന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പതിവൽ സമ്പ്രദായത്തിലെ കർശനനടപടികളും നിശിതനിയമങ്ങളും അല്പമൊന്നു മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിലും തരക്കേടില്ല.

ദേവികുളംതാലൂക്കിൽ മറയൂർ, കാന്തല്ലൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാനായി കിടപ്പുണ്ടു്. അതു മലോറിയ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളാണെന്നു പറഞ്ഞേയ്ക്കാം. എന്തെല്ലാം ഉപദ്രവങ്ങൾ സഹിച്ചാലും അവയെ അവഗണിച്ചു കൃഷിചെയ്യാൻ കെൽപുള്ള ശൂരന്മാരായ ആളുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് അനവധിയുണ്ടു്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം വേണമെങ്കിൽ അവിടെ അനുവദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അപ്പോൾ തെളിയും കായ്ക്ഷമതയും മിടുക്കുമെല്ലാം. ഏതായാലും അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽചെന്നു കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു മടിയില്ലാത്ത ധാരാളം ആളുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടു്. അവർക്കു ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Mr. V. S. Arumukham Pillai (*Thovala cum Agastiswaram*) : Sir, I support the demand. In supporting it, I wish to point out certain important and serious matters for the consideration of Government. Sir, I stated yesterday and I had repeated on this floor of the House again and again that the glaring defect of the Land Revenue administration is the inequitable and unequal distribution of taxation. A thorough overhauling of the system is urgently required to secure a more equitable distribution of taxation. Sir, I would like to draw the attention of Government to another point. There is no correct record of the measurement of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. S. Arumukham Plilai.]

lands. Sir, the survey was conducted between the years 1058 and 1083 when the boundary regulation was highly defective. Hence in civil courts the ozhugu of 1012 is usually relied on in preference to survey records. This leads to much hardship to the ryots. As my friend Mr. Sultan Muhiadheen has stated poramboke cases are being taken against parties in a haphazard way by the Tahsildars or Proverthikars. Sometimes it happens that those porambokes are not actually porambokes but registered or pathivu lands. In this connection, I want to draw the attention of the department to a certain hard case. A certain Tahsildar took poramboke case and without giving any notice to the party concerned harvested the crops with the aid of the police and without even an attachment over the crops.

Mr. James Fletcher: May I know the name of the Tahsildar.

Mr. V. S. Arumukham Pillai: I do not want to disclose the name of the officer. I leave it for the Commissioner to make the necessary enquiries. I drew the attention of the Land Revenue Commissioner to the fact that poramboke cases are a source of serious hardships to the ryots and increase civil litigations.

I therefore draw the kind attention of the Government to the urgent necessity of instituting a re-survey and a re settlement. Of course, a re-settlement is long over due. After the last settlement several new plantations have sprung up. Large areas have leeen brought under cultivation and there is a large amount of leakage in taxation. I wish to draw the attention of the Government to these matters.

I would also draw the Government's attention to another important matter. It is a long felt grievance of the Nanjinad ryots that one fifth ..

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, I wish to know whether the honourable member will take the rest of the House into his confidence and speak louder ? (*Laughter*).

Mr. V. S. Arumukham Pillai: Sir, I was referring to a long standing grievance of the Nanjinad ryots. About one-fifth of the tax realised from them is in excess of the tax legitimately due, based on an incorrect adjustment of the *kotta*, *marakkal* with *para* measurements for the purpose of commutation. The people have been agitating on this subject year after year for the last forty years, and Dewans after Dewans have put aside the papers. But now, to our extreme good fortune, you had the kindness to dispose of this matter in a way. Sir, it is rarely that Administrators touch upon the question of land revenue reduction, because land revenue is the basic revenue of any State and Administrators fear to enter into the question of reduction of that revenue. Sir, to our

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

good fortune you have taken it up and we are grateful to you for that. I referred to that because certain kinds of lands have been excluded and the relief is not extended to all lands. Taking for instance the tank beds, the tax fixed for the first *tharam* is Rs.35 chs. 19 cash 1. This amount is arrived at on the basis of the incorrect adjustment of the *kolta* and *marakkal* measurements. If remission is granted in the case of tax or assessment, based on incorrect adjustment, why not extend that relief to the ryots in respect of tank beds also. I would therefore draw the attention of the Land Revenue Commissioner to include such lands also and grant relief.

Next, I would draw the attention of the Land Revenue Commissioner to another important matter, namely, revision of rules regarding the remission for *tharisu* lands. There is a clear direction that within the area of the Kodayar Project, whenever water is not available, water cess should be remitted. But, Sir, the rules do not unfortunately lend support to this. The Government have taken the rules to interpret that *tharisu* remission cannot be granted on any event. Of course taking into consideration the serious hardships, you have been kind enough to grant remission. But I want to draw the attention of the Government to the extreme necessity of revising the rules regarding this matter so as to afford relief or remission of water-cess in cases where the Kodayar water is not available at any time. Now, as it is, the rules do not permit remission of water-cess within the area.

Mr. T. Krishna Pillai : Sir, I oppose the demand, and in doing so, I wish to offer one or two suggestions for the consideration of the Government. I consider Sir, that the post of the Land Revenue Commissioner is a superfluous one and that it can with advantage be abolished. In advocating the abolition of the post, I should not be taken to mean any disparagement or derision on the present incumbent of the office, far from it. On the other hand, I am glad that the Government have recognised the ability and capacity of the officer and in due recognition of the same they have granted him an extension of an year's service But all the same I consider that the Land Revenue Commissioner's post is a superfluous one because from the nature of the work he is called upon to do and he is actually turning out, it can well be understood that the revenue work could be administered well even in the absence of such a highly paid officer. Formerly, the Division Peishkars were virtually the ministers for revenue in each of the Divisions under their way, and all appellate work was done by them and the revision alone lay with Government. At present, the Land Revenue Commissioner has simply to hear revenue appeals, consolidate the figures supplied by the various Division

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Krishna Pillai]

Peishkars and prepare the administration report of the Land Revenue Department, and exhaust the huge T. A. allowed to him. Before the creation of this high officer as the chief revenue authority, the Division Peishkars heard the appeals, and now by investing the Land Revenue Commissioner with another appellate jurisdiction, the only advantage gained is the freeing of the Dewan from the annoyance of hearing revenue appeals. The Division Peishkars themselves are very highly paid responsible officers of the State and my submission is that they may be given complete appellate authority in their particular Divisions as in the past and the revision made to lie with the Government. The one item of work which takes the lion's share of the time of the Land Revenue Commissioner, is the question of promotion and transfers in the whole department. My submission is that for better functioning and better efficiency of the Division Officers and their staff, the Division Peishkars must and necessarily be given an unfettered administrative control over their staff in the respective divisions, where all these functions are removed, then there is absolutely no work for the Land Revenue Commissioner excepting travelling, and so called inspections, for which I for one cannot think for a moment that such a high paid functionary is necessary. Of course, this suggestion may appear to be rather fantastic, but I would in all seriousness request the Land Revenue Commissioner to justify the existence of a separate highly paid officer as the Land Revenue Commissioner in the presence of five other highly paid, responsible revenue officers.

Sir, another suggestion that I would make is in respect of Market Regulations.

Mr. Kallur Narayana Pillai: ലാൻറ്റവന്യൂകമ്മീഷണർ, ഇൻകംടാക്സ് കമ്മീഷണർഉടേയും, കോഓപ്പറേറ്റീവു രജിസ്ട്രാരുടേയും ജോലിക്കുടിയുണ്ടെന്നുള്ളതു് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. T. Krishna Pillai: Certainly I am not unaware of it. This fact strengthens the position I have taken. I would inform the honourable member, that not only he is the Registrar of Co-operative Department but the administrative head of the Income tax Department and the Survey Department and as he has considerable leisure at his disposal, many more departments as well may be taked on to the Land Revenue Commissioner's office.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan: ഇപ്പോഴത്തെ ലാൻറ റവന്യൂകമ്മീഷണർ രണ്ടു ഉദ്യോഗവും വഹിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ള ആളാണെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടെ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. Krishna Pillai: Certainly he is competent, nay I would add more than competent. As I said so long, as he has leisure at his disposal he would efficiently control any number of departments.

Mr. T. Mahomed Ismail: Could it not be said of every other head of the departments? There is the Chief Secretary; he has got so many Secretaries under him... ..

Mr. T. Krishna Pillai: I am so sorry that the honourable member was not sufficiently attentive and I do not wish to repeat.....

Mr. V. Sankara Menon. Is it the opinion of the member that the Land Revenue Commissioner has no work at all, or no sufficient work?

Mr. T. Krishna Pillai: Sir, the honourable member is absolutely inaudible.

President: Yes, Mr. Krishna Pillai will proceed.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: May I know whether the Land Revenue Commissioner has no statutory duty to perform?

Mr. T. Krishna Pillai: Yes, there is; those can very well be done either by the Division Peishkars or by the Government. In fact, before the introduction of this post, the powers were vested in other officers like.....

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: May I know whether this suggestion will not necessitate an amendment of the statutes?

Mr. T. Krishna Pillai So far as I could see no amendment is needed and if needed, is it an insurmountable difficulty?

Sir, when the Market Regulation was introduced the then Dewan President said that "this Regulation was not intended for the object of raising any money, but it is intended to regulate the establishment of the market and also to increase the sanitation and other facilities of those who attended the market." From the Administration Report of the Land Revenue Department it is seen that the gross collections from the markets amount to one lakh and odd rupees and that the expenditure for the improvement of the markets comes to only ninethous and and odd rupees. Sir, my humble submission is, why not this amount be remitted at least during next year? These collections from the markets come primarily from the poor agriculturists of the country who alone it will be admitted at all hands resort to these markets and in spite of the rosy picture drawn by the Financial Secretary, I submit that the lot of the agriculturists is going from bad to worse. The market Regulation, as I have submitted already, was not passed with the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Krishna Pillai]

object of augmenting the revenue receipts of government, but to confer conveniences and comforts to the poor people in general, and I would therefore urge government to seriously consider the questions of remitting the market dues at least for the coming year, as it is seen that only an infinitesmal portion of the amount is spent for the purpose for which it is collected.

Mr. E. K. Kuripe: സർ, ഈ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിച്ചു കൊണ്ടു ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഒരു മെമ്പർ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ പ്രത്യേകം കുറെ ആളുകൾക്ക് വസ്തുക്കൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല റിസർവിൽ ഉള്ള ആനകളെ കൊല്ലുന്നതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷന്റെ ശ്രദ്ധാ ശരിയായി പതിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് റിസർവ്വൽ, ഞാൻ ബഡ്ജറിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ, ആനകളെ വെടിവച്ചുകൊല്ലുന്നതു്. ക്രൂരമായ ഗവണ്മെൻറു വസ്തുക്കൾ ആവശ്യം ഉള്ള എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അടുത്ത കാലത്തു് ഏകദേശം പതിനായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം പള്ളിവാസൽ പ്രകൃതിയിൽ ഏലകൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതായ തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുള്ള വിവരം ഗസറ്റിൽ പരസ്യംചെയ്തിരുന്നു. മി: കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള പിറവം എക്സൈസ് കമ്മീഷണർ മുതലായ ചില നായർപ്രമാണികൾക്കും അളവുകൂടാതെ മറ്റു പ്രബലസമുദായത്തിൽപെട്ട പലർക്കും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ കാണിച്ചുകൊടുക്കാം.

Mr. P. Balakrishnan Tampi: പ്രമാണികളല്ലാത്തവർക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. E. K. Kuripe: പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കാം.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan: ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത നോക്കുന്നതിൽ മെമ്പർക്ക് ആക്ഷേപമുണ്ടോ? കൃഷിക്കുള്ള യോഗ്യത മാനദണ്ഡമാക്കി വച്ചുകൊണ്ടു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ വല്ല അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമുണ്ടോ?

Mr. E. K. Kuripe: അപ്രകാരം വേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ (ഗവണ്മെൻറു) റവന്യൂചട്ടങ്ങളെ അനുസരിക്കുവാൻ തയാറുള്ളവർ ആയിരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്തുമാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടിയാണു മലംപ്രദേശങ്ങളിൽപോയി പണിയുംപിടിച്ചു കഷ്ടപ്പെട്ടു കൃഷിചെയ്യുന്നതെന്നറിയാമോ? അങ്ങനെ കൃഷിചെയ്തു കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെപ്പറ്റി അസൂയയോടുകൂടി ഒരു ക്ലർക്കുമാത്രം വസ്തുക്കൾ പതിച്ചുവാങ്ങുന്നു എന്നു മറുചിലർ സംസാരിക്കുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, of course an young man quite new to parliamentary procedure—he is attributing motives and.....I do not mind, but from an educative point of view intended for his benefit

President: I suppose it is 'parliamentary' envy and not actual emotional envy.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, it is from the educative point of view that.....

President: Order, order. If honourable members might have noticed, I am sure most of us were inclined to think that there might be some attribution of motive ; that is why I got some information for my own use. Honourable members might inveigh against any general policy, but it is always safer not to suggest that that policy was influenced by any special consideration unless of course, the member has definite grounds in saying so and puts them forward as a specific averment and a charge, in which case he is perfectly entitled to put them forward for the consideration of the department and the Government. If the honourable member has any definite thing to say, that an officer has improperly, inexplicably, or for unjustifiable reasons, given lands or registered them in favour of a person, he is entitled to do so, but he must say so with a certain amount of particularity.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: But he attributed some motive....

President: I know the point you raise. But I was referring to the point that arose for my own consideration out of the speech. Of course, envy or jealousy may be attributed to one or other honourable member ; but honourable members are supposed to have a sense of humour and think that he meant it only in a pickwickian sense.

Mr. E. K. Kuripe: ഈ സഭയിലുള്ള ഒരു മെമ്പറെപ്പറ്റി മറ്റൊരുമെമ്പർക്കു പുറമെന്നും വിദ്യാഭ്യാസം ഇല്ലാത്തമെമ്പറെന്നുംമറും പറയാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: Sir, I did not attribute any lack of education to the honourable member. All that I said was that he is a new member and that from the educative point of view he should be told that he must have the sense of decency and partiamentary decorum.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President : Order, order, I am sure honourable member did not intend it and if it was intended, he would be only too sorry. I do not think that the honourable member intended any personal allusion.

Mr E. K Kuripe : പുതിയ മെമ്പർ, വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്ത മെമ്പർ, എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എന്നെ വ്യക്തിപരമായി സ്പർശിച്ചു സംസാരിച്ചു എന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയതു്.

President : That was not so. I did not follow him in that sense.

Mr. E. K. Kuripe : എനിക്കു് വേറൊരു അപേക്ഷയുള്ളതു് എല്ലാസമുദായക്കാരും വളരെ യോജിച്ചു പരിശ്രമിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഇനത്തിലും മറ്റും രണ്ടുലക്ഷം രൂപാ കൂടുതൽ വരവു് ഉണ്ടാകുമെന്നു് ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ലാൻറ് റവന്യൂവിലെ ആ വരവു് ന്യായാസ്പദമല്ലെന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടി യിരിക്കുന്നു. ഇന്നു് തടിവില ഈടാക്കുന്നതു് കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതെങ്കിലും തടിയുടെ കുറ്റംകണ്ടു് അതിന്റെ വലുപ്പവും നിലവും മാറ്റി നിശ്ചയിച്ചാണു്. ആ പതിവിനു ഇതുവരെ പറയത്തക്ക കുറവു വന്നിട്ടില്ല. ആദായമുള്ള വസ്തുക്കൾക്കു് വിലയായി കാണുന്ന തുകയിൽ കൂടുതൽ തറവിലയായി നിശ്ചയിക്കുവാൻ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മടിക്കുന്നില്ല. സാധുക്കളായ കർഷകർ ദേഹണ്ഡം ചെയ്തു വളരെനാളായി കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തരിശുഭൂമികൾ കൈവശക്കാർക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ അവരെ ഇറക്കിവിടുന്നതു് കഷ്ടമാണു്. അതിനുകാരണമായി പറയുന്നതു് അവർ മുൻകൂട്ടി അപേക്ഷ അയച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു്. റവന്യൂനടപടികൾ നിശ്ചയമില്ലാത്ത സാധുവായ കർഷകനെ നിരാധാരനായി ഇറക്കിവിടുന്നതു കഷ്ടമാണു്. അപ്രകാരമുള്ള ഭൂമികൾ അവർക്കുതന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കണം. കൂടാതെ ദേഹണ്ഡത്തിന്റെ വിലനോക്കി തറവിലനിശ്ചയിക്കുന്ന പതിവു നിറുത്തണം. ഗവണ്മെൻറ് ഓരോ പകുതിയിലും നിശ്ചിത തറവിലയുമുത്തരവും അതിൽകൂടുതൽ ചുമത്താതിരിക്കുന്നതിനു് പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നും അങ്ങനെ ഈ വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. M. K Ananthasiva Aiyar : പാറയുള്ള ഭൂമികൾക്കാണെങ്കിലോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. K. Kuripe: പാറയുള്ള ഭൂമിയാണെങ്കിൽ അതിനു തറവില കുറക്കുന്നതുകൊണ്ട് തരക്കേടില്ല. കൃഷിക്ക് ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം ഭൂമി ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു. അതുകൊണ്ട് മി: ചണ്ടിമുക്കാടൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ദേവികുളംതാലൂക്കിൽ അനേകായിരം ഏക്കർസ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കും. എന്നാൽ അവിടെ മലമ്പനിയുള്ളതുകൊണ്ടും, സൗകര്യമുള്ള റോഡുകളില്ലാത്തതിനാലുമാണ് ജനങ്ങൾ ഈ സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചെടുത്തു കൃഷി ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു്. പതിവുകൾ സംബന്ധിച്ച ചില വ്യവസ്ഥ നയങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറു പതിച്ചുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടം വളരെ പണിയുള്ള സ്ഥലമാണെങ്കിലും ക്ഷാമകാലമായതുകൊണ്ടു അവിടെയും ജനങ്ങൾ കടന്നേറിതാമസിച്ചു് കൃഷിചെയ്യുന്നതാണു്. അതുകൂടാതെ വനങ്ങളോടുചേർന്ന വളരെ സ്ഥലങ്ങൾ ചതുപ്പുനിലങ്ങളായി കടപ്പുണ്ടു്. ആ ഭൂമികൊണ്ടു് വനം വകുപ്പുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. അതിനാൽ ആ ഭൂമികൾ സർവ്വേചെയ്തു ജനങ്ങൾക്കു് പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

Mr. N. Krishna Aiyar (*Vaikom Kottayam and Changanacherry* cum *Peermade*): Sir, I support the grant. In doing so I wish to point out a few facts. One of the new sources of revenue anticipated is by making arrangements for securing contracts in respect of sales of cardamom in the State itself. I met some of the cardamom planters a few days ago and I was able to learn from them about their full consent to the measure; they were only too glad to have the cardamom associations and sales shifted to Travancore from the present centre at Cumbum. But they said that they had certain grievances to be redressed and asked me to convey these grievances to Government. One of them is that the voices of the cardamom ryots are not heard by Government.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: They are heard beyond the four corners of the earth.

Mr. N. Krishna Aiyar: Although many of them have settled permanently in Travancore and are paying a substantial revenue to Government and are themselves feeling as Travancoreans they are not treated in the same footing as Travancoreans. The second grievance is that before 1935 the cardamom ryots were allowed to use fallen trees in their registered area for the purpose of fuel. But they are now prohibited from doing so and most of the trees that have fallen are lying waste and are becoming rotten. Consequently the ryots have to carry fuel from far distant places to their estates.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Krishna Aiyar]

Another point which they wished me to convey was that they are sadly lacking in proper access to the cardamom estates. For a distance of about seven miles from Compamedu to Vandanmedu they have spent more than 50,000 Rupees for a road leading from the British area to the Travancore boundary, but beyond the Travancore boundary there is no road to reach the estates. And this affects the Forest revenues also in that area in as much as the reserve lands are not accessible to the authorities concerned. There are several cases in which fallen trees are either destroyed by fire or are getting rotten or being stolen. If an approach road be constructed it would facilitate the Officers to reach the cardamom estates. It will facilitate the access and convenience of the cardamom ryots. A proper inspection by the authorities concerned of these areas including the reserves will ultimately increase the forest revenue also. I therefore commend these points raised by them for the kind consideration of Government and for early redress.

I associate myself entirely with all the points raised by Mr. M. K. Ananthasiva Aiyar regarding the Kuttanad areas, and also the irregularities and hardship caused by the multiplicity of demand notices. I do not wish to repeat the several cases of hardship. Multiplicity of demand notices can be easily avoided, where a Proverthicar can get the dues even before the due date if only he asks for it. The demand notices are sometimes issued to persons who are dead, and persons who are not interested in the lands, though the patta may stand in their name. This itself is the result of the delay in effecting Pokkuvaravu. I wish to draw the attention of the Land Revenue Commissioner that these lead to delay in the payment of taxes.

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: I would like to know whether the cardamom planters would be willing to enter into contract with the Forest department for the supply of firewoods?

President: The details of the question will be dealt with by the Land Revenue Commissioner. But I wish to say that the question of domicile has to be adjusted in conjunction with the British authorities. The matter is engaging the attention of Government.

Mr. James Fletcher: I support the demand. I desire to bring to the notice of Government certain irregularities in the sale of immovable properties for arrears of tax. During the year 1114 the sales for default of payment of taxes was as large as 28,747.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I believe that during 1115 also the figure will not be less. In many cases the sales for arrears of taxes are conducted though demand notices have only been formally made and not actually made to the defaulter. I have no grievance regarding the sale of property if the tax payer fails to pay taxes in due time but he should be given an opportunity to pay his taxes by issuing demand notices as prescribed by the rules. I know many instances where demand notices are said to have been served on deceased persons. A patta may stand in the name of a person who is dead. When the demand notices are sent either through the Accountant or through somebody who serves the notices he goes and says that he has served on a deceased person. Some times the notice comes back unserved or serving on a person by affixture. Whenever such cases are brought to the notice of the Land Revenue Commissioner it is his duty to redress the grievances. Often I have found that one acre of land of a deceased person worth about 100 rupees or 500 rupees is sold for a nominal sum of one or two rupees. Of course the deceased has got his heirs but they are not aware of the sales. If the property in the possession of a man is likely to be sold for arrears of revenue and if he is given proper notice he is sure to pay the tax. But once the property is sold he has no remedy unless and until he goes to the Land Revenue Commissioner. I know many instance in which lawyers go to the Land Revenue Commissioner for the redress of such grievances. The party if he cares to file an appeal, can get his redress. My submission at this juncture is that not only such sales should be cancelled and at the same the land revenue realised from the person who ought to pay it, but the Proverthicar or other officers who has committed the mischief ought to be punished so that they may not do any such mischief thereafter.

Another matter which I would like to bring to the attention of Government is, with reference to markets. Sir, there are now in Travancore about 700 markets. A few of them are public markets and a few belong to private bodies. Both from public markets and private markets Government are receiving a large income. My request now is that a reasonable portion of it must be utilised to improve the condition of the present day market. If you go to the market you will find that everything is being done in a very insanitary way. Food articles are thrown on the floors where animals have excreted and men have spit. During market days the floors are cleaned a little and food articles are placed on the barren floor. My submission is that since the place is in such an insanitary and dirty condition the food articles kept there are liable to infection and there is a possibility for the outbreak of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

]Mr. James Fletcher.]

infectious diseases. It will be a source from which diseases will spread. Is it not necessary that we should protect ourselves from such sources of infection? Hence I suggest that stalls should be constructed in the public markets and the floor should be made with such materials as could be cleaned before articles are brought for sale. Because public markets are kept in an insanitary condition private markets also follow suit. I may submit that there are clear provisions under the Market Regulations that such places ought to be kept in a good sanitary condition. The provisions are not given effect to another point I wish to bring to the notice of Government is that during summer months people go to the market by about 9 'o clock in the morning and remain there till 2 or 3 P. M. Naturally they require water to drink to quench their thirst. There is no good drinking water available in market places. The Market Regulation clearly says that there should be wells or other convenience for drinking water, none of which is now attended to. I would respectfully request Government to see that drinking water is made available in all market places especially in those places where drinking water is not available freely. Next I have to say something with regard to the evening markets or Anthikadais as they are called. These markets are highly necessary for the exchange of articles of food. An ordinary worker after a full day's work, especially women, go to the market in the evening for purchasing the necessaries of life. Licenses should be more liberally granted for holding evening markets in all places. The authorities concerned should make it easy for the villagers to go and purchase their food articles. Often I have heard complaints that there is no market even within a distance of 3 or 4 miles from many of the villages. I hope that something will be done to make it possible for the holding of evening markets whenever an application comes from any quarter near the villages. I insist on that because it is often women who go to the markets, and it should be made easy for them to purchase the articles at their convenience and without any difficulty.

Mr. T. K. Kittan : സർ, അനുവാദംകൂടാതെ സക്കാർഭൂമികളിൽ പ്രവേശിച്ചതുനിമിത്തം തറവില, തടിവില, പഴ മുതലായവ എല്ലാംകൂടി രണ്ടര ലക്ഷംരൂപ ഫൈനായ്-ൽ പിരിച്ചെടുക്കാമെന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഫൈനായ്-ൽ ആ പ്രവർത്തികൾ ശരിയായി നടക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ഡിപ്പാർമെൻറിന്റെ ചെലവിലേക്കാവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സംഖ്യ മുഴുവൻ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു വിരോധമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

President: Is that not mainly attributed to the minor circuits, Mr. Land Revenue Commissioner ?

Mr. M. Ramachandra Rao: Yes, Sir.

Mr. T. K. Kittan : ഈ സംഖ്യ പിരിച്ചെടുക്കാമെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യത്തോടുകൂടിയാണ് അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കണക്ക് ഇവിടെ തന്നിരിക്കുന്നത്. അതിൽ എനിക്ക വിശ്വാസമില്ലാതെയുമില്ല. പക്ഷെ ഒരു പറ കണ്ടം ഒരു രൂപ വിലവച്ച് — ആ രൂപ കിട്ടേണ്ടതാണ് — കരക്കുടിശ്ശിഖവകയ്ക്ക നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്ത് രണ്ടര ലക്ഷം രൂപ പുറംപോക്കുപ്രവേശനക്കേസുകളിൽനിന്നും പിരിഞ്ഞുവരുമെങ്കിൽ അതു നല്ലതുതന്നെ. സർക്കാർ ഭൂമികളിൽ അനുവാദം കൂടാതെ പ്രവേശിക്കുന്ന ഏർപ്പാടിനെ സകല ശക്തികളും ഉപയോഗിച്ച തടയേണ്ടതാണ്. അത് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽമാത്രമല്ല, മറ്റു പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും നടക്കുന്നുണ്ട്. വനങ്ങളിൽനിന്നു തടി വെട്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകുകയും ആനകളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടു പോകുകയും ചെയ്യുവരുന്നുണ്ട്. എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു സംബന്ധമായും ഇങ്ങനെയുള്ള അഴിമതികളും നടക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്ത് കള്ളം ചെയ്യാൻ ഒരിക്കലും സമ്മതിയ്ക്കും കൊടുത്തുകൂടാ. അതിന്റെ നിവാരണത്തിനായി ഏതു ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കിയാലും തരക്കേടില്ല. മി: അനന്തശിവയ്യർ പറഞ്ഞത് കരക്കുടിശ്ശിഖനോട്ടീസുകൾക്കായി കഴിഞ്ഞതവണ്ടിൽ അച്ചടിച്ച നോട്ടീസ് പതിനാന്നു ലക്ഷം ആണെന്നു. ഇതു കുറക്കേണ്ടതാണ്. സ്റ്റേഷനറി ഇനത്തിലും അച്ചടി ഇനത്തിലുമായി വളരെ രൂപ ചെലവാകുന്നുണ്ട്. അതിലേക്ക് അഞ്ചൽ കാർഡ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു പറഞ്ഞു കേട്ടു. അതു ശരിയാകുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതിലേക്കു ഏതെങ്കിലും ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

൪൦ ലക്ഷം രൂപയാണ് ആയക്കെട്ടുകണക്കുപ്രകാരം ഭൂനികുതി ഇനത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു പിരിഞ്ഞുകിട്ടുന്നത്. ഈ പണം പിരിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ അധികം കഷ്ടപ്പെടുന്നതു പാർവത്യകാരന്മാരും അക്കൌണ്ടൻറുമാരും മാസപ്പടിക്കാരുമാണ്. ഇവർ ഓരോ വീട്ടിലും എട്ടും പത്തും പ്രാവശ്യം പോയിട്ടാണ് കരം പിരിച്ചുവരുന്നത്. ആ വിഷയത്തിൽ അവർ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവർക്കുവല്ലതും ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണം.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : ഉൾപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള പാർവത്യകാരന്മാരും മറ്റും കൂടക്കൂടെ വീടുകളിൽ പോകുന്നതു അവർക്ക് ആണ്ടുതോറും ലഭിക്കേണ്ട പ്രത്യേക പിരിവിനായിട്ടല്ലേ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. K. Kittan : അവക്ക് പ്രത്യേകമായി വല്ല പിരിവും ഉണ്ടോ എന്ന എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : അങ്ങിനെയുള്ള വല്ല പിരിവും നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

Mr. T. K. Kittan : അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ വലിയ വഷമമായിത്തീരും. അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടോ? കൈക്കൂലി കൊടുക്കുന്നവനും വാങ്ങിക്കുന്നവനും കുറക്കാറാണ്. അങ്ങിനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതും തടയേണ്ടതുതന്നെ. എന്നാൽ ഈ കീഴ് ജീവനക്കാക്ക് കുറെക്കൂടി ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യം തന്നെ. അതു് സാധിക്കുമെങ്കിൽ ചെയ്യണം.

കണക്കിനെപ്പറ്റി പിന്നെയും പറയുന്നു. ദയവുചെയ്തു് അതും കോപിക്കരുതു്. ബഡ്ജറ്റ് കണക്കു പുസ്തകം മൂന്നാം പേജിൽ ലാൻഡ് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിനും ഇൻകംടാക്സിനുമായി ചെലവാക്കുന്നതിലേക്കു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് ൧൦ ലക്ഷം രൂപയാണു്. എന്നാൽ ൪൫-ാംപേജിൽ ൧൦,൫൯,൭൦൦ രൂപ എന്നാണു ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ തന്നിരിക്കുന്ന നോട്ടീസിൽ ൧൦,൫൯,൨൯൦ രൂപ എന്നും കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ എന്താണു്?

President : Order, order. The Financial Secretary may explain.

Mr. S. Sundararajan : It excludes non-voted items, Sir.

President : Honourable member will realise that there are certain items which this House does not vote for, and those cannot be placed before this House for voting. That is the point.

Mr. T. K. Kittan : ഇതെയും സംശയങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. V. Sankara Menon : Sir, in supporting this demand I should like to place before Government one or two points of real difficulty which the people in the country feel in their dealings with this Department. The first point that I wish to speak on relates to the sale of lands for arrears of tax. I only suggest that in cases where it is proved that the default was not due to any wilful negligence on the part of the owners of land but was due to fraud or other circumstances beyond the control of the persons who really own the land at the time of sale, a time limit for setting aside the sales in revision should not be fixed. I know of instances where lands purchased in 1100 have been sold for arrears of tax in 1114, not for arrears of tax due on that property which was purchased ut for arrears of tax due on certain other properties belonging to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

original vendor and the present owner of the property comes to know of the sale only when the auction purchaser comes up for delivery before the revenue authorities. It may be that the auction purchaser has been waiting for two or three years. But what can the present owner of the property do? No doubt, the answer may be given that it is incumbent upon the owner to get a change of name effected or to have the pokkuvaravu in his favour. Now when a sale is effected an application has to be given to the departmental authorities. But that is no ground for denying any justice to the real owners of the land. So, I suggest that instructions may be given by Government that in cases in which it is proved that the default was not due to the negligence of the real owners at the time of sale, the time limit may not be insisted upon.

Mr. Puthupally S. Krishna Pillai (*Legal Remembrancer to Government*): May I know from the member whether the Revenue Recovery Act in any way prevents the Land Revenue Commissioner from granting relief in such cases?

Mr. V. Sankara Menon: Sir, I suggest that because the Act provides for the granting of relief by the Land Revenue Commissioner, there should not be any G. O's. or instructions preventing the setting aside of sale when the application comes after two or three years.

Mr. Puthupally S. Krishna Pillai: Is it the member's opinion that Government have issued G. O's. restricting the powers vested in the Land Revenue Commissioner for the exercise of his jurisdiction under Section 15 of the Revenue Recovery Act?

Mr. V. Sankara Menon: Sir, I do not positively assert because I have not seen any G. O's. but from my exeperince I can say that even delay petitions are being rejected on the ground of time limit without even going through the merits. I only want just to bring it to the notice of Government, that Government should only safe-guard their interest in regard to realisation of arrears of tax and in matters in which ordinary Civil Courts grant relief. I do not see why departmental heads who have got powers to grant relief should be prevented by any instructions or G. O's. if there are any, on this matter

Mr. Puthupally S. Krishna Pillai: May I know why these purchasers of land do not pay tax regularly as and when the tax falls due and allow the property to be sold sometimes after they purchase, for default committed by the original vendors?

Mr. V. Sankara Menon: I am sorry the honourable member has not heard me or understood me fully when I said that the lands purchased are sold for arrears of tax due not on the property purchased but on other properties of the vendor.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Puthupally S. Krishna Pillai: Does not the members know that a property should be sold for arrears only if the arrears relate to at least a portion of the tax due on the land which is sold?

Mr. V. Sankara Menon: I am not aware. But I know from my experience that what I have stated occurs in my cases.

I may just also refer to another point regarding the real hardships now being felt by the people in regard to the matter which has already been referred to by my friend Mr. Kallur Narayana Pillai. Though I may meet the argument of may friend by saying that that there is a provision in the Land Revenue Recovery Regulation which insists that any portion land which is sufficient to meet the arrears should be sold, I have to say that this is not being strictly carried out by the several subordinates of the Department. So I should like the Head of the Department to issue strict instructions to the subordinates not to sell lands more than necessary for meeting the arrears. In that case the number of revision petitions that are being preferred before him every year will be considerably diminished.

(*At this stage the President vacated the chair which was then occupied by Mr. K. K. Kuruvilla, one of the Panel of Chairmen.*)

Then I may also mention the hardships felt in regard to agricultural loans. Government have now realised that the condition of the people in the country is becoming more and more helpless. The Debt Relief Bill is about to be passed by Government in regard to debts due by the people. I do not say that Government should include Government debts also in that Bill. But the principle underlying the Bill, *viz.*, granting concessions to enable people to pay up the loan and to prevent the sale of property pledged for the purpose of the loan may be adopted by rules or instructions issued by Government to the officers concerned. No doubt several properties are being sold now for default in the payment of instalments by the debtors of agricultural loans. The time limit has expired and properties are being sold. There may be some balance remaining out of the loan. But the whole of the property pledged at the time of the loan is now being sold for this balance. When appeals or revisions are preferred to set aside the sales, it is argued that the time limit has expired and that the sale would only be set aside on payment of the whole amount, interest and other things. My submission is that if really deserving applicants are ready to pay a portion of the balance due and pray for sometime for paying the remainder, the principle adopted in the Debt Relief Bill may be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

applied and concessions may be granted just to enable them to pay up the whole arrears in instalments. These are some of the points to which I wish to draw the attention of Government.

Mr. M. Ramachandra Rao: Sir, so many points have been raised and the time is so short that I may just touch the subjects briefly, confining myself to the salient points. First, I shall deal with the question raised with regard to the Devicolam Division. I was myself Commissioner there for four years and it was when I was Commissioner there that the Pallivasal Pakuthy and Anjanad were opened up for registry for Travancoreans. Before dealing with this point in detail, I should like to deal with the point touched upon by Mr. Krishna Aiyar with regard to the disabilities of the cardamom planters residing in the British parts who own about forty-five to fifty thousand acres of cardamom lands in the cardamom reserve. It is true, Sir, that the cardamom planters living in Cumbam have been complaining to Government regarding the inaccessibility of these forests. They were prepared to open roads on the British side with the sanction of the District Board either at the cost of the private parties or at the cost of the District Board. The cardamom planters residing in Cumbam spent it is true, about Rs. 40,000 and opened a road up to the State Frontier, a distance of 7 miles. They have petitioned Government for the opening of a road on this side connecting Cumbam-mettu to Vandamedu, a distant of about 6¼ miles. There is already a riding path connecting the two. They were even prepared, I think one of the petitions mentioned it, to bear half the cost of the road if Government will take up the work. But somehow Government did not sanction it. I think the main reason was that at that time Government feared that there was a lot of smuggling going on along that road. I do not know how far that difficulty exists at present, because I came away from there three years back. Anyhow, Sir, the question will be taken up by me, though the opening of the road is not in my Department, as it affects more than 3,000 pattadars. I shall try to re open that question and see what can be done in the matter.

I think the Dewan-President has already explained that the matter concerning the domicile of these cardamom planters is already under the consideration of Government. Many petitions have been received saying that they should be declared Travancoreans. Unfortunately we have now no law as regards domiciles and they are now as much Travancoreans as I am myself. Any way, the Dewan-President has said that the matter is now under consideration and I believe, Sir, that the cardamom planters will be satisfied for the present. I hope that erelong they will be declared as Travancoreans.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Ramachandra Rao.]

Another point which Mr. Krishna Aiyar touched upon was regarding the fuel which they were taking entirely free at one time and which privilege is not now given. I think there has been some difficulty in the matter of dead trees and fallen trees. There was some distinction drawn between trees which have fallen on account of the monsoon and decayed and trees that stood and died. Dead trees which stand may be taken but trees which are fallen during monsoons and have decayed could not be taken. There is some such difference. Further, timber over 4 ft. in girth could not be cut. I think the Forest Department is standing on that technical difficulty. But I think the matter may be renewed and I shall try if I cannot take up the matter again.

Then I come to Anjanad. Some member referred to the necessity for roads there, as there are vast tracts fit for cultivation and occupation. It is true, Sir, that there are vast tracts in that area fit for cultivation and occupation. I did my level best, when I was there, to popularise those lands. I even got Government to sanction the registry of those lands at a very low rate. But, Sir, Travancoreans being home-sick, did not like to go far away from their homes and that may be the reason why they do not like to go there. Unfortunately there is another reason and that is the lack of proper communication. There are no roads there. I remember that the P. W. D. had taken up the investigation work of a road connecting Vattavada with the Top Station Road. I do not know how far that road has progressed. But if it is opened, the whole of that side could be thrown open and many thousands of acres of land will become available for occupation.

Mr. E. K. Kuripe: വട്ടവടയിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാമോ?

Mr. M. Ramachandra Rao: അതെ. വട്ടവിടയിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് ആക്ഷൻ ക്രൂടാതേയും മറ്റുള്ളവർക്ക ആക്ഷൻ ചെയ്തും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാം.

Mr. M. Ramachandra Rao: The puthuval rates are Rs. 10 for dry lands and Rs. 25 for wet lands. But Government have sanctioned half the above rates for registry of lands in that area.

The House rose for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2 P. M. with Mr. K. K. Kuruvilla, one of the panel of Chairmen presiding.

Mr. M. Ramachandra Rao: Sir, I was mentioning about lands available in the Devicolam Division, particularly those lands available in the tract called Anjanad comprised by the pakuthies of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Marayur, Natchivayal, Vattavada, Kottacombu, Kantalur etc..... Marayur and Natchivayal are the two pakuthies standing on the road to Chinnar and are at a level below 3000 feet ; they are malarial tracts. But, the rest of the places stand at 4500 to 6200 feet level. They are absolutely very healthy places. The labourers and people who live there, are very poor : they are stalwart. I have never known them to be sick at all. The lands lie on a very high level and their peculiarities are many sided. Certain products which could not be cultivated in any other part of Travancore could be grown there with advantage, crops such as wheat, garlic and coffee are grown there. Nowhere could garlic be grown except in those parts. By garlic I mean 'white onion'. Garlic grown in those hill tracts are considered to be specially valuable. I have gone to the markets at Theni near Bodinaykannur where there is very great demand for what is called Mala-poondu.

People from Bodinaykannur exploit these villagers badly. They give in advance a few rupees for the purpose of cultivation and take away the garlic at a very nominal price. When I was there, I was able to do something for the poor villagers in that locality. I visited the Theni markets and other markets and stabilised the price of garlic. The rate settled was considered to be very advantageous to the cultivators and it was much better than what they were having in former times. Now I learn with dismay that the rates have gone down again and the old procedure of exploiting the poor cultivators has begun. Cotton cloth which cost about two rupees is given to the cultivators and Rs. 9 worth of garlic is taken in exchange. I am mentioning this to show the advantages of the lands in those hill tracts. It is not for the purpose of showing the sad plight of the cultivators there I mention this thing before the House. There is another aspect to be considered. A portion of the people of Travancore may go and settle there, seeing the richness of that tract. Of course, I do not say that all the lands available in those tracts are fit for garlic cultivation. In some lands, coffee could be grown. I know of one or two people who have gone there for the purpose of settling down. They have secured tracts of coffee area. Government have ordered that the lands may be given at a very cheap rate to the people of Travancore.

I will now refer to the Pallivasal pakuthy. The whole of that was a virgin soil till four years back. When Government began about the hydro-electric scheme for which about five hundred to a thousand acres were required in that part of Travancore, the other parts of the pakuthy were thrown open for cultivation partly for cardamom and partly for other produce. At first, I was very dubious about the fitness of those lands for cardamom cultivation. But

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Ramachandra Rao.]

in one of my inspections I found that the Mudavans in the forest regions has planted about 100 acres of cardamom, which yielded a very good crop. The attention of Government was directed to this state and they sanctioned the throwing open of the whole area for the cultivation of cardamom and for other crops. Even here the Government ordered that cardamom areas may be registered to Travancoreans at a fixed Tharavila of 60 rupees while for non-Travancoreans the rate was from Rs. 85 to 125. When I speak of non-Travancoreans I mean to persons residing in the adjoining British Taluks. Even the 60 rupees was payable in instalments of ten rupees per annum. In the case of the land for minor cultivation, the Tharavila is Rs. 55. My object in referring to this is to show that Government have been very liberal in the matter of offering lands to Travancoreans. In this connection, I may submit for the information of the House that a little over five thousand acres of cardamom land in Pallivasal area have been applied for till now and about four thousand acres have been registered. In fact, my complaint is that people do not go and settle down in Pallivasal. People may settle down there each family possessing 50 acres of cardamom area, 25 acres of dry land and 5 acres of wet land in Mannankandam or some other area adjoining that. That will be a good property to own for a family, and my proposal was that about 500 families should settle down in that region. Anyway, I see now that cardamom registry is proceeding very well. It was suggested here that the lands should be distributed in communal proportions. But the House should excuse me when I say that it is too much to expect Government to register lands also on a communal basis. I can quite understand the position in regard to Government posts, it could be done to a certain extent. To say that land also should be registered on a communal basis is certainly very hard, Sir.

Mr. Kottur Kunjukrishna Pillai: May I know from the member, if posts can be given on communal basis the reason why lands which are also wealth cannot be registered on communal or population basis?

Mr. M. Ramachandra Rao: In regard to posts there are educational qualifications such as E. S. L. C. or B. A. that are fixed. In the case of lands which require an applicant to pay a Tharavila of Rs. 60 per acre and spend about Rs. 90 or 100 per acre for the development of it, an ordinary man cannot own such lands at these rates.

Mr. Kottur Kunjukrishna Pillai: Did not the member suggest on some occasion that land should be registered on communal basis without the payment of tharavila or other allied dues that are necessary for it?

Mr. M. Ramachandra Rao: No, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kochikal P. Balakrishnan Tampi: May I ask, could not preference be given in the matter of registry to certain communities ?

Mr. M. Ramachandra Rao: Yes, in the case of backward classes.

Mr. E. K. Kuripe: കമ്മ്യൂണിറ്റി അനുസരിച്ച് ആക്കെങ്കിലും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. M. Ramachandra Rao: ഇല്ല. But the Government have not rejected the applications received from certain communities who were landless in respect of ambition for owning lands. The Government are perfectly willing to help the landless communities in whatever manner they could in the matter of giving them lands at minimum rates.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan: പുതുവൽ പതിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു സ്ഥലത്തു് സാമുദായിക പരിഗണന സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലേ ?

Mr. M. Ramachandra Rao ; ഇല്ല.

Mr. Thomas Chandy Mukkadan : അധഃകൃതരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതുവൽ പതിവു വിഷയത്തിൽ സാമുദായിക പരിഗണന നൽകാറില്ലേ ?

Mr. M. Ramachandra Rao : അവരെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രം അതു സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

Mr. ThomasChandy Mukkadan : ഇങ്ങനെ പുലയർ, പറയർ തുടിയായവർക്കു് പുതുവൽ പതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ക്രൈസ്തവപുലയർക്കു് കൊടുക്കരുതു് എന്നു് വല്ല ആർഡറോ രഹസ്യനിർദ്ദേശങ്ങളോ ഉണ്ടോ ?

Mr. M. Ramachandra Rao : ഇല്ല.

Mr. Kallur Narayana Pillai : പുതുവൽ സ്ഥലങ്ങളൊക്കെ പതിച്ചു കൊടുക്കുകയാണോ ലേലം ചെയ്യുകയാണോ?

Mr M. Ramachandra Rao : പള്ളിവാസലിനെ സംബന്ധിച്ചാണു ഞാൻ പറയുന്നതു. അവിടെ ഭൂമി ലേലംചെയ്തു കൊടുക്കുന്നില്ല. When I was Commissioner, I had anticipated this kind of difficulty. That is the reason why I got the special sanction from Government for Pallivasal cardamom lands being registered without auction and at a Tharavila of Rs. 60 per acre in instalments of Rs. 10 per year. In cases where there are many applicants for a particular tract of land, the rules require registry by auction.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Ramachandra Rao]

There was also one instance where many applicants wanted a particular bit of land comprising about 300 acres and Government wanted to auction it by bits of 50 acres each. Even then that area fetched only Rs. 61 or 62 per acre.

Mr. Kottur Kunjukrishna Pillai: May I know whether there are such communities called Pulaya Christian, Christian Pulaya etc.

Mr. M. Ramachndra Rao: Some communities call themselves Pulaya Christians, but they are only Pulaya who have undergone conversion. But Government do not make any distinction in that.

I will next advert to some general points referred to by the honourable members. The main point dealt with was about Pokkuvaravu. I have been in charge of this department for about two years now.

Chairman: The time for the Demand cannot be extended. The member has only two minutes more.

Mr. M. Ramachandra Rao: I am specially watching the Pokkuvaravu work and recently in connection with the ensuing census the Government have issued circulars on the subject. I have also issued very stringent orders on the matter. In my tours also I am paying special attention to this item of work. I may assure the House that work in this direction will be done without delay.

In the case of Land Revenue auctions some members said that there are certain complaints. In respect of that, I must submit that there are rules on the subject to be followed by the department. Except in cases where people did not pay their legitimate taxes, the lands were not proceeded with. It is known to all that a man has to pay land tax as well as some other taxes. When a tax is not paid the party is given due notice of it. Many formalities have to be gone through in this connection. Demand notices are issued first; if this is dishonoured then there will be sale notices. Some members remarked that demand notices have been issued in larger numbers. I want to say a word in this connection. Parties generally pay land tax only after receipt of demand notice from the department. There are thousands of instances where taxes are paid only after demand notices are issued to the parties. After demand notices are issued and before auctions are proposed to be conducted by the department, more than 75 per cent of the people pay up their land tax. That is the position.

Chairman: As the time for the Demand has expired I put the Demand to vote.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The question before the House is that Government be granted a sum of Rs. 10,13,290 under Demand I—Land Revenue and Taxes on Income.

The motion was put and carried.

The Demand was passed and the grant made.

DEMAND II—EXCISE DEPARTMENT.

Mr. P. G. Narayanan Unnithan (*Excise Commissioner*) : Sir I rise to move for a grant not exceeding Rs. 7,10,000—under Demand II—Excise Department.

Mr. E. K. Kuripe : സർ, ഏറ്റവും അഴിമതിയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലൊന്നാണ് എക്സൈസ്. കൈക്കൂലികൊടുക്കാതെ യാതൊരുകാര്യവും അവിടെ നടക്കുകയില്ലെന്നു പറയത്തക്കവണ്ണം അത്ര വലിയ അഴിമതി ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുണ്ട്. കൺട്രാക്ടർമാർ ഷാപ്പുകൾ പിടിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന കൈക്കൂലിയുടെ തുകകൂടി കണക്കാക്കിയാണ് ലേലം വിളികേൾക്കുന്നത്. എക്സൈസ് സിൽബന്ധികൾ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് വ്യാജച്ചാരക്കുകൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുവരിക, ഉപഷാപ്പുകൾ നടത്തുക മുതലായ കൃത്രിമങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്.

ഇപ്പോഴത്തെ എക്സൈസ്കമ്മീഷണർ അവർകളുടെ ഉത്സാഹസഫലമായ ഭരണത്തോടുകൂടി അഴിമതികൾക്കെല്ലാം കുറഞ്ഞൊരു കുറവു വന്നിട്ടുണ്ട്. അധികം താമസിയാതെ പരിപൂർണ്ണമായി കുറയുമെന്നു ആളുകൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുമാറ്റത്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ പ്രശംസിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതൊരു കൺട്രാക്ടരിൽനിന്നും കാര്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു ഇദ്ദേഹം കൂടുതൽ ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധാന്തിയുടെ ഫലമായി കള്ള് സിൽബന്ധികൾക്ക് കൈക്കൂലി കൊടുക്കേണ്ടിവരികയില്ലാ എന്നൊരു ബോദ്ധ്യം കുത്തകക്കാരിൽ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണ്, സാമ്പത്തികാധഃപതനമുള്ള ഇക്കൊല്ലത്തിൽപോലും ലേലത്തുക അധികം കുറയാതിരുന്നത്. കൈക്കൂലി പാടെ നിറുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുള്ള വരവു മൊത്തത്തിൽ വർദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ചിലകാര്യങ്ങൾ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. വടക്കൻ താലൂക്കിലുള്ള പുകയിലക്കച്ചവടക്കാരേയും മറ്റും എക്സൈസ് സിൽബന്ധികൾ പലതരത്തിൽ വിഷമിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. പള്ളിവാസൽമുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പരിശോധനാസ്ഥലങ്ങൾകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഗുണം ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ബലമായി സംശയിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly